

ПРОТОКОЛ №2

- От работата на Комисията за провеждане на обществена поръчка по реда на Глава Двадесет и пета, Раздел II. ПУБЛИЧНО СЪСТЕЗАНИЕ
- за отваряне на подадените оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Инженеринг (проектиране, авторски надзор и строителство) за изпълнение на мерки за енергийна ефективност по системата за улично осветление на град Русе**

В изпълнение на Заповед № РД-01-1916 от 24.07.2018 г. на Кмета на Община Русе, комисия в състав:

Председател:

Никола Кибритев – директор дирекция ЕР

Членове:

Пламен Петков – външен член, юрист;

Ангел Цолов – външен член, електроинженер;

Резервни членове:

Милена Трифонова – главен юрисконсулт отдел ПНО;

Калинка Минкова – главен експерт дирекция ЕР.

Секретар: Моника Петрова – ст. експерт отдел ОП.

се събра в пълен състав на **20.09.2018 г. от 11.00 часа**, в Заседателната зала на Община Русе, намираща се в сградата на Община Русе, гр. Русе, пл. „Свобода“ № 6

С представянето на Протокол №1 на основание чл.54, ал. 8, във връзка с ал.9 от ППЗОП, Комисията е изискала от участника „УЛИЧНО ОСВЕТЛЕНИЕ“ ЕАД да представи документи за доказване съответствието си с изискванията на Възложителя в срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на протокола, предвид следните констатирани несъответствия:

(1) Участникът „УЛИЧНО ОСВЕТЛЕНИЕ“ ЕАД е представил нарочна декларация, в която е потвърдил, че всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП вр. с чл.40 от ППЗОП, са както следва:

Ангел Стефанов Терзиев- изпълнителен директор;

Кирил Янакиев Киров- Председател на Съвета на директорите;

Йохан Василев Петков-член на Съвета на директорите;

Иван Любенов Чангънов- член на Съвета на директорите;

Добри Тодоров Цветков – представляващ „Елаците мед“ АД, ЕИК 122016037- член на Съвета на директорите.

Представеният ЕЕДОП е подписан само от Ангел Стефанов Терзиев с електронен подпис, поради което представеният ЕЕДОП не отговаря на изискванията на чл.40 от ППЗОП във връзка с изискванията на чл.54, ал.2 от ЗОП

(2) В представеният ЕЕДОП от Участникът в Част IV, Раздел Б., т. 5 сумата записана словом се различава от сумата записана цифром .

(3) В последния абзац на заключителните разпоредби на ЕЕДОП, Участникът не е попълнил според указанията в документа, както възложителя съгласно част I, раздел А, така и съответната част, раздел / точка/и , за които Участникът дава съгласие на Възложителя да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е попълнена в ЕЕДОП.

(4) В Част IV, Раздел В, т. 1а) Участникът е декларирал изпълнението на обекти, като от текста на описанието на извършените дейности не може да се извлече достатъчно информация относно наличието на изискването на Възложителя за определяне на дейността с предмет и обем „идентичен или сходен с предмета и обема на поръчката“.

(5) В подадения ЕЕДОП, участникът е попълнил в Част IV, Раздел В, т. 1б), която се отнася само за услуги, т.е. за доказване на опит в проектирането, като е посочил, че е изпълнил следния обект: Проектиране и изпълнение на СМР на обект „Автомагистрала Струма“ ЛОТ 2 от Дупница до Благоевград от км 322+000 до км 359+482.59“. Технически проекти, договор: Външно осветление на ПВ Благоевград; Външно осветление на ПВ Бобошево; Осветление и обслужващи системи на Тунел 2 „Кочериново“ от км 351+120 до км 351+500- части: тунелно осветление, управление на тунелно осветление, обслужващи системи, пожароизвестяване, телефонизация и озвучаване и др., без да е посочил броя на осветителите и системата за управлението

им в съответствие с изискването на Възложителя за определяне на дейността с предмет и обем „идентичен или сходен с предмета и обема на поръчката“.

(6) В подадения от Участника ЕЕДОП, не се съдържа достатъчно информация за наличието на специфичен професионален опит за следните предложени експерти:

Проектант по част „Електрическа“, инж. Албена Юлиева Ценова

Проектант по част „Телекомуникации“ - инж. Антоанета Йорданова Димова

В допълнение и на основание чл. 67, ал. 5 ЗОП, Комисията е задължила участникът да представи копия на валидни сертификати по чл. 64, ал. 1, т. 10 от ЗОП, декларирани от участника в раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството в Част IV: Критерии за подбор от ЕЕДОП и удостоверяващи съответствието с изискуемия стандарт или адрес на публичен регистър на органа издал документа.

След изтичането на срока по чл. 54 ал. 9 от ППЗОП комисията констатира, че Участникът „УЛИЧНО ОСВЕТЛЕНИЕ“ ЕАД не е представил нов ЕЕДОП и/или други документи относно съответствието на кандидатите/участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Предвид обстоятелството, че Участникът не е представил нов ЕЕДОП подписан от лицата, за които на основание чл.54, ал.2 от ЗОП се отнасят обстоятелствата по чл.54 ал. 1, т. 1, 2 и 7, в който да са отстранени констатираните несъответствия относно изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор е налице основание за задължително отстраняване на участника „УЛИЧНО ОСВЕТЛЕНИЕ“ ЕАД.

Въз основа на гореизложеното и на основание чл. 54. ал.1р т.5, б.“б“ от Закона за обществените поръчки Комисията предлага на Възложителя да отстрани Участника „УЛИЧНО ОСВЕТЛЕНИЕ“ ЕАД от участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на допуснатия участник, съгласно методиката за оценка в настоящата обществена поръчка за възлагане на икономически най-изгодна оферта при критерий „оптимално съотношение качество/цена“.

Участник ЛОГ-СИБЕРИЯ ЕООД

1. Определяне на оценка по качествени показатели за проектиране и авторски надзор - Б1; където: Б1- брой точки, получени от участника за „Изпълнение на дейностите по проектиране и авторски надзор“. Максималната стойност на подпоказателя е 10 т;

Критерий: В предложението е посочена последователността на изпълнение на дейностите по изготвяне на техническия проект, съгласно Заданието за изготвяне на проект и нормативната база. В предложението са посочени и дейностите по съгласуване и предаване на техническия проект, съгласно Заданието за изготвяне на технически проект и нормативната база.

Становище: В предложението си участникът е представил последователността на изпълнение на дейностите по техническия проект, разделяйки ги в две фази, както следва:

- 1) Фаза „Предпроектни проучвания“ и обследване на съществуващото положение на система за улично осветление в дефинираната от Възложителя зона на гр. Русе включваща определяне на необходимата изходна информация за нуждите на проектиране, подробен оглед (обследване) на място на фактичестото състояние на уличната осветителна уредба, запознаване с функционалното предназначение, заобикаляща среда, наличие на конфликтни ситуации от светотехническа гледна точка, светотехническа класификация на улиците в дефинираната от Възложителя зона, цялостен анализ на съществуващото положение на уличната осветителна уредба и обосновка за необходимостта от монтаж на нови или подмяна на амортизирани съществуващи стълбове, в рамките на указаният от Възложителя брой.
- 2) Фаза „Технически инвестиционен проект“, включваща следната последователност при разработване на отделните проектни части:
 - Част „Електрическа“ - като водеща специалност в проектната разработка и подготвяне на задания с необходимите данни към всяка специалност
 - Част „Геодезия“
 - Част „Телекомуникационна“
 - Част „Конструктивна“
 - Част „План за безопасност и здраве“
 - Част „Пожарна безопасност“

- Част „Временна организация на движението“
- Част Обобщени „Количествени сметки“ и „Количествено-стойностни сметки“

Участникът е описал дейностите включени във всяка проектна част, съгласно Заданието за изготвяне на проект на Възложителя.

За всяка отделна проектна част е дефинирана приложимата нормативна база.

Участникът е описал процедурата по съгласуване и предаване на изготвения технически проект, съгласно Заданието за изготвяне на технически проект и нормативната база, разглеждайки: съгласуване на проектната разработка с инстанциите, чиито мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура са засегнати от проекта; окомплектоването на проектната документация за предаване и съгласуване от Възложителя; процедурата по изготвяне на доклад за оценка на съответствието на изготвения технически проект и издаване на разрешение за строеж.

С оглед на горензложеното, Комисията счита, че критерият е изпълнен и следва да бъдат присъдени точки – 1 точка.

Критерий: В предложението е посочена последователността на изпълнение на дейностите по изпълнение на авторски надзор, съгласно изискванията на Възложителя и нормативната база, за да се гарантира точното изпълнение на проекта, спазването на архитектурните, технологичните и строителните правила и норми, както и подготовката на проектната документация за въвеждане на обекта в експлоатация.

Становище: В предложението си на стр. 116 участникът е разработил раздел III.4. „Извършване на авторски надзор по време на строителството“, подраздел III.4.1. „Последователността на изпълнение на дейностите по изпълнение на авторски надзор“, включващ следната последователност:

„А/ Дейности по изпълнение на авторски надзор при начало на строително-монтажните работи

- участва при подписването на всички изискващи се актове и протоколи съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството по време за начало на строителството след влизане в сила на Разрешението за строеж на обекта;
- извършва експертни дейности и консултации;

Б/ Дейности по изпълнение на авторски надзор за целия период на изпълнение на строително-монтажните дейност

- наблюдение на изпълнението на строежа по време на целия период на изпълнение на строително-монтажните работи за спазване на предписанията на проектанта за точно изпълнение на изработения от него проект от страна на всички участници в строителството;
- участие при съставянето на всички изискващи се актове и протоколи по време на строителството съгласно в Наредба № 3 от 31.07.2003 г за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.“

„В/ Авторски надзор при приемане на строежа и въвеждане в експлоатация.

- при необходимост участва в изготвянето на екзекутивната документация на строежа;“

От представеното предложение за дейностите по изпълнение на авторски надзор, комисията по оценка счита, че същите гарантират точното изпълнение на проекта, спазването на архитектурните, технологичните и строителните правила и норми, както и подготовката на проектната документация за въвеждане на обекта в експлоатация.

С оглед на това, комисията счита, че предложеното отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъдат присъдени точки по този критерий – 1 точка.

Критерий: За всяка от дейностите в рамките на изпълнението на проектирането и авторския надзор е показано и обосновано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);

„Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.

Стаповище: В предложението си, участникът е предложил екип за изпълнение на проектирането, включващ всички експерти, съгласно изискванията на Възложителя. В

допълнение, участникът е предложил и допълнителен състав от специалисти, за разработка на останалите проектни части, които следва да бъдат разработени в рамките на техническия инвестиционен проект, предмет на настоящата поръчка.

Участникът е разработил раздел „Разпределение на задачите и отговорностите на експертите, включени в екипа за изпълнение на дейностите по изработване на техническия инвестиционен проект“, като е представил обосновано, за всеки експерт включен в екипа за проектиране, отделните му задачи и отговорности, както и организационните връзки с другите членове на екипа.

Например на стр. 37 са посочени задачите и отговорностите на проектанта по част Телекомуникации, а именно:

- „отговаря за изготвяне на цялата проектната документация по част „Телекомуникации“ (предварително радиопроктиране, проучване на място, направа на измервания и корекции в радиопланирането, обяснителна записка, технология на изпълнение, блок-схеми, чертежи и монтажни схеми, количествена и количествено-стойностна сметки)
- осъществява обмен на информация и се съгласува с останалите участници в екипа
- ...
- отговаря за прилагането на националната нормативната база отнасяща се към част „Телекомуникации“ и т.н.

В предложението си, участникът е посочил, че авторският надзор при изпълнение на СМР ще се осъществява от физическите лица - проектантите по всички части на инвестиционния проект – част „Електрическа“, част „Телекомуникации“, част „Геодезия“, част „Конструктивна“, част „Пожарна безопасност“, част „План за безопасност и здраве“, част „Временна организация и безопасност на движението“. В допълнение, участникът е разработил раздел „Разпределение на задачите и отговорностите на експертите, включени в екипа за изпълнение на авторски надзор при СМР по изпълнение на техническия инвестиционен проект“, като е представил и обосновал за всеки експерт включен в екипа за изпълнение на авторски надзор, отделните му задачи и отговорности, както и организационните връзки с другите членове на екипа и другите участници в процеса на СМР.

Например на стр. 125 са посочени задачите и отговорностите на експерта, който ще осъществява авторски надзор по част Телекомуникации, а именно:

- „наблюдение на изпълнението на строежа по време на целия период на изпълнение на строително-монтажните работи по част „Телекомуникации“ за спазване на предписанията на проектанта за точно изпълнение на изработения от него проект от страна на всички участници в строителството;
- участие при съставянето на всички изискващи се актове и протоколи по време на строителството съгласно в Наредба № 3 от 31.07.2003 г за съставяне на актове и протоколи по време на строителството;“ и т.н.

С оглед на това, комисията счита, че предложеното отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъдат присъдени точки по този критерий – 3 точки.

Критерий: За всяка дейност в рамките на изпълнението на проектирането и авторския надзор са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти.

Становище: В раздел III.1.3 “Дефиниране на необходимите ресурси за изпълнение на дейностите по проектиране (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерти”, участникът е представил определените от него ресурси – необходима изходна информация, необходимите документи за издаване на разрешение за строеж, срещите които участника е предвидил, както и задълженията на водещия проектант и тези на експертите по отделните проектни части. На стр. 45 са дефинирани необходимите информация и документи, като необходимата изходна информация включва:

„Актуален кадастрален чертеж на гр. Русе – по възможност с нанесена мрежата за уличното осветление.

„Копие от специализираната карта на подземните мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура в обхвата на дейности, определен от Възложителя;“ и др.

В раздел В.2. Задължения на експертите по отделите проектни част на стр. 48 са определени задълженията на проектантите по отделните части на проекта:

- „Да присъстват при провеждането на предвидените вътрешноорганизационни и официални срещи;
- Да проверят и анализират предоставената изходна информация от Възложителя за нуждите на изготвяне на техническия инвестиционен проект по своята проектна част;“ и т.н.

В допълнение, в раздел III.1.1 „Последователност на изпълнение на дейностите по изготвяне на техническия проект, съгласно Заданието за изготвяне на проект и нормативната база“, участникът е дефинирал необходимите ресурси за изпълнение дейностите в съответната проектна частта - например на стр. 17 за част Електро: „Необходими ресурси:

- първоначална информация;
- редовни срещи;
- софтуерни продукти - AUTOCAD, DIALUX, MS Office и др.“

В раздел III.4.3 “Дефиниране на необходимите ресурси за изпълнение на дейностите по авторски надзор (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерти“ участникът е описал определените от него ресурси за изпълнение на всяка дейност в рамките на авторския надзор – информация и документи срещите, които участника е предвидил, както и задълженията на отговорните експерти – физическите лица проектанти по всички части на инвестиционния проект.

С оглед на това, комисията счита, че предложеното отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъдат присъдени точки по този критерий – 2 точки.

Критерий: Приложен е график за изпълнение на проектирането, който представя критичния път и критичните взаимовръзки при изпълнението в съответствие с офертата на участника и изискванията на Възложителя.

Становище: Приложеният от участника график за изпълнение на проектирането е с обща продължителност от 60 дни. Представеният в него критичен път обхваща дейностите по :

- Получаване на възлагателно писмо;
- Фаза „Предпроектни проучвания“: набавяне на необходимата изходна информация за нуждите на проектирането; подробен оглед (обследване) на място, на фактическото състояние на уличната осветителна уредба; светлотехническа класификация на улиците;
- Фаза „Технически инвестиционен проект“: Част „Електрическа“ - светотехнически изчисления, ситуационен чертеж, с разположение на съществуващата стълбовна мрежа и новопредвидената такава; всички дейности по Част „Конструктивна“ с изключение на конструктивните детайли;
- Обобщаване на „Количествени сметки“ и „Количествено стойностни-сметки“;
- Окомплектовка и предаване на Възложителя;

Участникът е представил и критичните взаимовръзки, произтичащи от дейностите лежащи на определения от него критичен път.

С оглед на това, комисията счита, че предложеният график отговаря на изискванията на Възложителя, тъй като представеният критичният път определя общата продължителност за изпълнение на проектирането, и следва да бъдат присъдени точките по този критерий – 3 точки.

Обща оценка по показател Б1 – 10 точки

2. Оценка по подпоказател Б₂ – „Оценка на нивото на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“ – до 40т.:

Указания за оценка по подпоказателя, респ. за разработване на частта от предложението за изпълнението на поръчката за подпоказателя:

10 т. получава Техническо предложение, което отговаря на базовите изисквания на Възложителя, и осигурява качеството на изпълнение на строителството, в което са налице следните обстоятелства:

Базов критерий - Демонстрирано е предложение относно видовете СМР, необходими за изпълнението на предмета на поръчката;

Становище: В предложението на участника, в раздел III.3.1 „Описание на видовете СМР, необходими за изпълнението на предмета на поръчката“ са описани видовете СМР, необходими за изпълнение на предмета на поръчката, в съответствие с Техническото задание на Възложителя, а именно:

- Изпълнение на строително-монтажни работи по част „Временна организация на движение;
- Обезопасяване на участъка, чрез изключване на напрежението в участъка за работа;
- Демонтажни дейности, в зависимост от предвиденото в проекта;
- Демонтаж на елементите на разклонителната връзка от захранващата линия към осветителните тела на стълба
- Демонтаж на осветително тяло
- Демонтаж на кабел от разклонителна кутия (редови клеми) до осветително тяло
- Демонтаж на рогатка;
- Демонтаж на стълб;
- Демонтаж на касета;
- Монтаж на нови елементи;
- Монтаж на конзола (рогатка);
- Изтегляне на разклонителен кабел от магистрални линии до осветително тяло;
- Монтаж и свързване на осветително тяло;
- Монтаж и свързване на разклонителна кутия/връзка;
- Монтаж на стълб;
- Заземление на стоманотръбен стълб; заземяване на метални части;
- Монтаж и подвързване на нова касета;
- Монтаж на система за управление;
- Възстановяване на настилките на пътните платна на улиците и тротоарите и други засегнати пътни съоръжения и принадлежности;
- Направа на измервания, настройки и изпитвания.

Базов критерий - Съпоставени са предлаганите технически параметри и функционални характеристики на материалите/оборудването/продуктите, които ще се

вложат в обекта, с изискванията на Възложителя съгласно техническите спецификации на оборудването посочени в Техническото задание;

Становище: В предложението на участника са съпоставени техническите параметри и функционалните характеристики на материалите/оборудването/продуктите, предложени от участника за влагане в обекта. За предложените от участника материали/оборудване/ продукти са представени всички изискуеми от Възложителя документи и доказателства, удостоверяващи описаните технически параметри, както следва:

- За предложените улични осветителни тела - Серия МАТРИКС (MATRIX):
Matrix Pro Light , Matrix Light; Matrix Pro High :
 - Продуктов каталог;
 - Сертификат №EMC-17-000-(2-EMC-17-717) -086 издаден от „ЦИЕС“ ЕООД на 14.12.2017г.
 - Протокол от изпитване № 2 EMC-17-717/14.12.2017г.
 - Протокол от изпитване № 2 EMC-И-17-717/14.12.2017г.
 - Сертификат №LVD-17-000-(2а-17-717) -086 издаден от „ЦИЕС“ ЕООД на 14.12.2017г.
 - Протокол от изпитване № 2а -17-717/14.12.2017г.
 - Протокол за съответствие № 2 -17-717/14.12.2017г.
 - Сертификат №EMC-17-000-(2-EMC-17-716) -085 издаден от „ЦИЕС“ ЕООД на 14.12.2017г.
 - Протокол от изпитване № 2 EMC -17-716/14.12.2017г.
 - Протокол от изпитване № 2 EMC –И- 17-716/14.12.2017г.
 - Сертификат №LVD-17-000-(2а-17-716) -085 издаден от „ЦИЕС“ ЕООД на 14.12.2017г.
 - Протокол от изпитване № 2а -17-716/14.12.2017г.
 - Протокол за съответствие № 2 -17-716/14.12.2017г.
 - Сертификат №EMC-18-000-(2-EMC-18-761) -007 издаден от „ЦИЕС“ ЕООД на 22.02.2018г.
 - Протокол от изпитване № 2 EMC-18-761/22.02.2018г.
 - Протокол от изпитване № 2 EMC-И-18-761/22.02.2018г.
 - Сертификат №LVD-18-000-(2-18-761) -007 издаден от „ЦИЕС“ ЕООД на 22.02.2018г.

- Протокол от изпитване № 2а -18-761/22.02.2018г.
 - Протокол за съответствие № 2 -18-761/22.02.2018г.
 - Сертификат № 1711255Q за регистрация на система за управление на качеството ISO 9001:2015 на „ЛЕД ВИЖЪН“ ЕООД
 - Сертификат № 1711255R за регистрация на система за управление по отношение на околната среда ISO 14 001:2015 на „ЛЕД ВИЖЪН“ ЕООД
 - Сертификат № 1711255S за регистрация на система за управление здравето и безопасността при работа OHSAS18 001:2015 на „ЛЕД ВИЖЪН“ ЕООД
 - Гаранционни карти за предложените улични осветителни тела;
- За предложените паркови осветителни тела - Серия ПЛАНЕТ (PLANET):
 - Продуктов каталог;
 - Сертификат №EMC-17-000-(2-EMC-17-595) -039 издаден от „ЦИЕС“ ЕООД на 26.05.2017г.
 - Протокол от изпитване № 2 EMC-17-595/26.05.2017г.
 - Протокол от изпитване № 2 EMC-И-17-595/26.05.2017г.
 - Сертификат №LVD-17-000-(2а-17-595) -039 издаден от „ЦИЕС“ ЕООД на 26.05.2017г.
 - Протокол от изпитване № 2а -17-595/26.05.2017г.
 - Протокол за съответствие № 2 -17-595/26.05.2017г.
 - Сертификат № 1711255Q за регистрация на система за управление на качеството ISO 9001:2015 на „ЛЕД ВИЖЪН“ ЕООД
 - Сертификат № 1711255R за регистрация на система за управление по отношение на околната среда ISO 14 001:2015 на „ЛЕД ВИЖЪН“ ЕООД
 - Сертификат № 1711255S за регистрация на система за управление здравето и безопасността при работа OHSAS18 001:2015 на „ЛЕД ВИЖЪН“ ЕООД;
 - Гаранционна карта за предложените паркови осветителни тела;
 - **За предложената система за управление на осветлението:**
 - Протокол от 02.07.2018г. за извършени функционални изпитания и тестове за минимални функционални възможности на системата за управление на осветлението, производител „ЛОГ-СИБЕРИЯ“ ЕООД, издаден от Лаборатория към Технически университет - София;
 - **За предложения Възлов контролер за управление и комуникация :**

- Протокол от 25.06.2018г. за извършени функционални изпитания и тестове на възлов контролер за управление и комуникация тип ПК02-P010, производител „ЛОГ-СИБЕРИЯ“ ЕООД, издаден от Лаборатория към Технически университет - София;
- Протокол от изпитване за електромагнитна съвместимост съгласно стандарт БДС EN61131-2, № 566/07.06.2010г., издаден от Акредитирана изпитвателна лаборатория за EMC към БИМ;
- **За предложените Индивидуални контролери:**
 - Протокол от 02.07.2018г. за извършени функционални изпитания и тестове на индивидуален контролер IED-22LS , производител „ЛОГ-СИБЕРИЯ“ ЕООД, издаден от Лаборатория към Технически университет - София;
- **За предложения Радиомодул (комуникационен интерфейс):**
 - Каталожни материали;
 - Протокол от изпитване за електромагнитна съвместимост съгласно стандарт БДС EN61131-2, № 566/07.06.2010г., издаден от Акредитирана изпитвателна лаборатория за EMC към БИМ;
- **За предложената Централна станция:**
 - Протокол от 27.06.2018г. за извършени функционални изпитания и тестове на централна станция от център за мониторинг и контрол на система за управление на улично осветление , производител „ЛОГ-СИБЕРИЯ“ ЕООД, издаден от Лаборатория към Технически университет - София;
- **За предложения софтуер за мониторинг и управление:**
 - Протокол от 26.06.2018г. за извършени функционални изпитания и тестове на „Софтуер на система за мониторинг и управление на улично осветление – „ЛУМИ-ЛОГ“, производител „ЛОГ-СИБЕРИЯ“ ЕООД, издаден от Лаборатория към Технически университет - София;

От представената съпоставка на техническите изисквания и удостоверяващите ги документи и доказателствата, Комисията по оценка установи, че материалите/оборудването/продуктите, предложени от участника за влагане в обекта покриват минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническото задание, раздел „Минимални изисквания към елементите на системата за улично осветление. Технически спецификации.“.

Базов критерий - Представен е линеен график за изпълнение на предмета на поръчката, отразяващ последователността и продължителността на всички видове работи, необходими за изпълнението предмета на поръчката в срока за изпълнение, определен от Възложителя.

Становище: След запознаване с представения от участника график за изпълнение, комисията по оценка установи, че участникът е представил график за изпълнение в две част.

Първата част е озаглавена „Изпълнение на демонтажни и монтажни работи за 1 бр. Осветително тяло“, който съдържа всички дейности по подмяна на осветителните тела на съществуващи стълбове, детайлно описани в раздел III. 3.2 Технология и последователност на изпълнение, като определя времето за изпълнение на описаните от участника строително-монтажни работи за подмяна на един осветител, а именно 25 мин.

Във втората част на представения график - „Част 3-изпълнение на СМР по одобрен технически инвестиционен проект“, участникът е включил всички строително-монтажни дейности, необходими за изпълнение на предмета на поръчката, като общият предложен срок за изпълнение на СМР е 180 календарни дни, в който са предвидени и 14 дни резервно време и време за корекция. Комисията по оценка, установи, че е налице съответствие между представената технология и последователност на изпълнение на предвидените СМР в раздел III.3.2 “Технология и последователност на изпълнение, която обхваща всички видове СМР необходими за изпълнение на поръчката.” и представения линеен график за изпълнение - „Част 3-изпълнение на СМР по одобрен технически инвестиционен проект“.

Заклучение: Предложението за изпълнение на поръчката на Участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, за което получава 10 точки и следва да бъде оценявано по показателите, които се оценяват с допълнителни точки, както следва :

Критерий: Осигурено е качеството на изпълнение на строителството, посредством предложената от участника технология и последователност на изпълнение, която обхваща всички видове СМР необходими за изпълнение на поръчката. Демонстрираната последователност при изпълнението на отделните строителни

дейности, отчитайки времето за тяхното изпълнение и посочената взаимоотноообвързаност между конкретните работи при изпълнение на строителството спомагат за: изпълнение на дейностите в посочения срок и качествено постигане на целените резултати. Представени са конкретни аргументи как предложената технология и организация гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката.

Становище: В раздел III.3.2 Технология и последователност на изпълнение от предложението на участника е предложената технология и последователност на изпълнение, която обхваща всички видове СМР необходими за изпълнение на поръчката, като същата съответства на предвидените дейности в раздел III.3.1 „Описание на видовете СМР, необходими за изпълнението на предмета на поръчката“.

В раздел III.3.2 Технология и последователност на изпълнение, която обхваща всички видове СМР необходими за изпълнение на поръчката, в буква Б/ Последователност на изпълнение, участникът е групирал предложените дейности в няколко етапа: подмяна на осветители на съществуващи стълбове; подмяна на повредени или липсващи стълбове; монтаж на табла и апаратура за измерване и управление на захранването на уличното осветление; монтаж на отделните точки от мрежата на системата, като демонстрира предвидената последователност при изпълнението на отделните строителни дейности, времето за тяхното изпълнение и взаимоотноообвързаността между конкретните работи при изпълнение на строителството, за гарантиране изпълнението им в посочения срок и с нужното качество за постигане на целените резултати.

Комисията по оценка установи, че в предложението на участника са налице конкретни аргументи как предложената от него технология и организация гарантират качествено изпълнение на поръчката, например: “ Захранването на уличните осветителни тела ще се разпредели равномерно между трите фази, защото при работа на многофазна система в несиметричен режим се снижава пропускателната способност на елементите на мрежата, получава се допълнително нагряване на електрическите машини, увеличават се загубите на електрическа мощност и енергия в системата на електроснабдяването. Изброените фактори влошават технико-икономическите показатели на процесите на генериране, предаване, преобразуване и консумиране на електрическата енергия, а понякога водят до аварии в системата на електроснабдяването. Несиметрията също така води до повишаване на отклонението на

напреженията в мрежата. Икономическата оценка на загубите от несиметрия би довела до нарастване на общо консумираната електроенергия, увеличаване на загубите на активна и реактивна енергия, нарастване на разходите по поддръжката на съоръженията и в крайна сметка намаляване на икономическата ефективност.“

Що се касае до предложената от участника организация с оглед срочното изпълнение на поръчката, комисията установи, че същата гарантира изпълнение на поръчката в срок, тъй като участникът е предвидил и обосновал разпределението на дейностите в графика си за изпълнение на СМР между два монтажни екипа - един монтажен екип, който да извърша строително-монтажните работи по подмяна на осветителните тела и един монтажен екип, който да изпълнява всички останали строително-монтажните работи. В допълнение за всеки от работните екипи по отделно участника е предвидил бъде осигурена необходимата техника и оборудване през целия период на изпълнение, за да не се налага изчакване между екипите за размяна на необходимото оборудване

С оглед на това, комисията счита, че предложеното отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъдат присъдени точки по този критерий – 10 точки.

Критерий: Осигурено е качеството на изпълнение на строителството посредством предложената от участника организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника технически ресурси и човешки ресурси за изпълнение на всички видове СМР. Предложените ресурси са обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството. Предложените при изпълнението организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника технически ресурси и човешки ресурси гарантират изпълнение на дейностите в посочения срок и качествено постигане на целените резултати. Показано и обосновано е разпределението по експерти/ специалисти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт/ специалист и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати). „Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.

Становище: В раздел III. 3.3 "Организация, мобилизация и разпределение на предвидените технически ресурси и човешки ресурси за изпълнение на всички видове СМР" участникът е представил организационната си структура за изпълнение на СМР, включваща:

- Основен състав при изпълнение на строителството, съгласно изискванията на Възложителя;
- Електроспециалисти;
- Допълнително определени специалисти, необходими за изпълнение на строителството.

В точка Г/ Задачи и отговорности на екипа за изпълнение на строителството на раздел раздел III. 3.3 на стр. 75 са разписани отделните задачи и отговорности на всички участници, включени в екипа за изпълнение на строителството, например за Ръководител на обекта: „осъществява непосредственото оперативно, стопанско, техническо и административно ръководство за изпълнение на строителството, включено в обхвата на настоящата поръчка;

- цялостно планиране, координиране, проследяване и контролиране на изпълнението на дейностите, гарантиращо, че Изпълнителят ще изпълни задължението си да:

- изпълни обекта в предварително определения срок;
- изпълни на обекта с необходимото качество и гаранция за дълготрайна употреба.“

Описана е предвидената от участника мобилизация за изпълнение, която включва мобилизацията за стартиране на обекта и дневната организация за работа.

Комисията по оценка счита, че представеното разпределение на предвидените от участника технически и човешки ресурси гарантира изпълнение на дейностите в посочения срок и качествено постигане на целените резултати.

С оглед на това, комисията счита, че предложеното отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъдат присъдени точки по този критерий – 10 точки.

Критерий: Осигурено е качеството на изпълнение на строителството посредством предложението от участника план за организация по осигуряване (поръчване, доставяне, складиране, влагане) на материалите за извършване на всички видове СМР, необходими за изпълнение на поръчката. Предвид разнообразието на материалите, които предстои да се вложат, всеки участник е необходимо да представи своето предложение, демонстриращо способността за доставяне в съответния срок на материалите, необходими за извършване на СМР. Предложената организация по осигуряване (поръчване, доставяне, складиране, влагане) на необходимите материали, гарантира изпълнение на дейностите в посочения срок и качествено постигане на целените резултати.

Становище: В раздел III.3.4. "План за организация по осигуряване (поръчване, доставяне, складиране, влагане) на материалите за извършване на всички видове СМР", участникът е описал процеса на поръчване и закупуване, предвидените дейности за осигуряване на срочност (темп) на доставките на материали и оборудване; транспортирането и съхранението на материалите и оборудването, както и контрола на качеството на влаганите материали и осъществяването на входящ контрол. Както е видно от стр. 94 от Техническото предложение, участникът е предвидил използването на „Системата за планиране на материалните запаси гарантираща: своевременна доставка на нужните материални запаси в процеса на изпълнение на обекта, което от своя страна ще обезпечи изпълнението на обекта в предварително определения срок. Участникът е указал и сроковете за производство и/или доставка на основните материали и периодичността на отделните доставки, например за: Основни материали - Улични осветителни тела; Срок за производство и/или доставка - Предварителна заявка 2 седмици; Периодичност на доставките - По 150 бр. на седмица.

Комисията по оценка счита, че предложената организация по осигуряване (поръчване, доставяне, складиране, влагане) на необходимите материали, гарантира изпълнение на дейностите в посочения срок и качествено постигане на целените резултати.

С оглед на това, комисията счита, че предложеното отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъдат присъдени точки по този критерий – 10 точки.

Обща оценка по показател Б2 – 40 точки

Съгласно Методиката за оценка, Оценката по технически показатели за проектиране, авторски надзор и строителство – Б, формирана по следния начин:

$$Б = Б_1 + Б_2$$

Въз основа на горензложеното, участникът получава - обща оценка по показател Б – 50 точки.

В съответствие с разпоредбите на чл. 57 от ППЗОП комисията реши да отвори ценовото предложение на единствения участник /плик "Предлагани ценови параметри"/ на 03.10.2018г..... в 13:00 часа, за което ще обяви чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето.

Протоколът се подписва от председателя на комисията и от нейните членове на дата **24.09.2018 г.**, както следва:

КОМИСИЯ:

Председател:

Никола Кибритев – директор дирекция ЕР

Членове:

Пламен Петков – външен член, юрист

Ангел Цолов – външен член, електроинженер

Замислена информация, не основана на ед. 2 от 3315.

УТВЪРЖДАВАМ:.....

ПЛАМЕН СТОИЛОВ

Кмет на Община Русе

Дата: 07.10.2018 г.

Възложена информация из отвлечение ел. 2 от ЗЗЛВ.

ПРОТОКОЛ №3

- ●т работата на Комисията за провеждане на обществена поръчка по реда на Глава Двддесет и пета, Рдзел II. ПУБЛИЧНО СЪСТЕЗАНИЕ
- процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Инженеринг (проектиране, авторски надзор и строителство) за изпълнение на мерки за енергийна ефективност по системата за улично осветление на град Русе**

В изпълнение на Заповед № РД-01-1916 от 24.07.2018 г. на Кмета на Община Русе, комисия в състав:

Председател:

Никола Кибритев – директор дирекция ЕР

Членове:

Пламен Петков – външен член, юрист;

Ангел Цолов – външен член, електроинженер;

Резервни членове:

Милена Трифонова – главен юрисконсулт отдел ПНО;

Калинка Минкова – главен експерт дирекция ЕР.

Секретар: Моника Петрова – ст. експерт отдел ОП.

се събра на **03.10.2018 г. от 13.00 часа**, в Заседателна зала, намираща се в сградата на Община Русе, гр. Русе, пл. „Свобода“ № 6. Предмет на заседанието е отварянето на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници в процедурата за възлагане на обществена поръчка. На заседанието на Комисията отсъства редовният член Ангел Цолов – външен член, електроинженер, който беше заместен от резервния член – Калинка Минкова – главен експерт дирекция ЕР. В такъв състав Комисията започна работа.

На заседанието нямаше присъстващи лица по чл. 54 ал. 2 от ППЗОП.

Комисията обяви съответствието на подадените оферти с предварителните условия на Възложителя и съобщи предложените за отстраняване участници, както и допуснатите до оценка на ценово предложение участници в процедурата. Комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по другите показатели.

В изпълнение на чл. 57, ал. 3, изр. III-то от ППЗОП председателят на комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на единствения допуснат участник и оповести ценовото му предложение, както следва:

Участник ЛОГ-СИБЕРИЯ ЕООД предлага:

- **обща цена** в размер на 1 874 200,00 лв. без ДДС или 2 249 040,00 лв. с ДДС, формирана както следва:

1.1. Цена за изготвяне на инвестиционен проект в размер на 25 000,00 лв. без ДДС или 30 000,00 лв. с ДДС.

1.2. Цена за осъществяване на авторски надзор по време на строителството в размер на 5 000,00 лв. без ДДС или 6 000,00 лв. с ДДС

и

1.3. Цена за изпълнение на строително-монтажните работи в размер на 1 844 200,00 лв. без ДДС или 2 213 040,00 лв. с ДДС.

С това откритата част от заседанието на комисията приключи.

Комисията продължи с разглеждане на ценовото предложение на допуснатия участник в закрито заседание, като извърши проверка на ценовото предложение за пълнота и съответствие на съдържанието му, съгласно условията от документацията и приложените образци.

Комисията констатира, че ценовото предложение е коректно попълнено съгласно документацията за обществената поръчка и образците.

Съгласно методиката за оценка на постъпилите оферти, оценката по финансови показатели за проектиране, авторски надзор и строителство – А, формирана по следния начин:

$$A = A_1 + A_2 + A_3$$

където:

A₁ - Оценка по финансов показател за проектиране, с относителна тежест 5 т;

A₂ – Оценка по финансов показател за авторски надзор, с относителна тежест 5 т.

A₃ - Оценка по финансов показател за строителство, с относителна тежест 40 т;

След прилагане на съответните формули за изчисляване на този показател, участникът получава следните оценки:

Оценка по финансов показател за проектиране – A₁ – 5 точки

Оценка по финансов показател за извършване на авторски надзор – A₂ – 5 точки

Оценка по финансов показател за строителство – A₃ – 40 точки

Обща оценка по показател А – 50 точки

В съответствие с обявения критерий за оценка на офертите „икономически най-изгодна оферта – оптимално съотношение качество/цена, комисията извърши следната класация:

Участник	Показател А	Показател Б	Комплексна оценка	Класация
----------	-------------	-------------	-------------------	----------

ЛОГ- СИБЕРИЯ ЕООД	50 точки	50 точки	100 точки	Първо място
-------------------------	----------	----------	-----------	-------------

Комисията предлага на Кмета да сключи договор с участника класиран на първо място за изпълнение на обществената поръчка.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 03.10.2018 г., както следва:

КОМИСИЯ:

Председател:

Никола Кибритев – директор дирекция ЕР

Членове:

Пламен Петков – външен член, юрист

Калинка Минкова – главен експерт дирекция ЕР

Заличена информация на основание чл. 2 от ЗЗЛД.